



**SÁALA COLEGIADÁA CIVIL YÉETEL FAMILIAR.**

Jo', Yucatán, 12 ti agosto tu ja'abil 2021

**Ila'anilo'ob:** utia'al u kaxta'al yutsil le ts'ook'taan ti u jéetsts'iibilo'ob le Toca nuumeróo 740/2021, yo'olal u recursoil denegada apelación ts'a'ab k'ajóoltbil tumen LUBSA'AN, tu yóok'ol le jéets'ts'iib tu k'iinil 4 ti marzo tu ja'abil 2021, tu'ux ma' k'a'am ti'i' u recursoil apelación tu k'áataj tu yóok'ol le jéet'ts'iib beeta'an tu k'iinil 5 ti noviembre tu ja'abil 2020, jets'a'an tumen le Ajp'is óol Segundo Civil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ichil le expediente nuumeróo 246/2016, yo'olal le Juicio Extraordinario Hipotecario k'áata'an tumen LUBSA'AN yéetel u yáantaj u apoderado general LUBSA'AN, bey cesionario ti LUBSA'AN, tu yóok'ol LUBSA'AN, yéetel

**- KU YA'ALA'ALE':**

YÁAX.- Le copia certificada ti ju'uno'ob beeta'an tumen ajp'is óolo'ob ku páajtal yila'al yéetel ku ts'a'abal u k'ajóolt le Tribunal, ku ye'esike' le x-Ajp'is óol Segundo Civil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, tu k'iinil 4 ti marzo tu ja'abil 2021, tu jets'aj jump'éeel jéets'ts'iib ku ya'alik beya': "Ila'anilo'ob: Ku taal LUBSA'AN yéetel ka'ap'éeel u ts'iibo'ob tu'ux ku ya'alik le ba'alo'ob k'abéet u ya'alik ichilo', yo'olal bix anik le meyaja', yéetel je'ex u k'áatike', tumen bey u ya'alik le jatsts'iib 11 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'um, k'exa'an, teen x-Ajp'is óol kin k'abéetkuunsik ichil láas 9 áak'ab tak láas 11 yéetel 30 p'éelel minutos áak'abil tu k'iinil 16 ti marzo ti le ja'aba', utia'al ka' xi'ik ts'aabil yojéelt le máax taka'an u poolo', le ba'al ts'o'ok u je'ets'ela', yéetel le jets'a'an tu k'iinil 27 ti agosto tu ja'abil 2020; yo'olal le je'ela', túuxta'ak le Actuario ku meyaj te Central ti Actuaría ti le Juzgados Civiles, Mercantiles yéetel Familiares ti le Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um utia'al ka u beet le je'ela'. Beora túuna', yo'olal le u k'áatik ka tso'olok ti le máax taka'an u pool, utia'al ka u ts'áaj k'ajóoltbil tu'ux je u kaxta'al way noj kaaje', a'ala'ak ti'e' ma' tu páajtal je'ex u ya'ala'al ma' tu páajtal, yo'olal le ba'al ts'o'ok u yáax je'ets'elo'. Tu ts'ooke', tu yo'olal u k'áatik ka je'ets'ek juntúul perito en rebeldía ti le máax taka'an u poolo', a'ala'ake' ma' tu páajtal je'ex ma' tu béeytale', tumen ma' u sútukil utial u beeta'ali', tumen ma' ts'a'abak u yojéelt le máax taka'an u poolo', le jéets'ts'iib beeta'an tu

**SALA COLEGIADA CIVIL Y FAMILIAR.**

Mérida, Yucatán a 12 doce de agosto del año 2021 dos mil veintiuno.

**Vistos:** para dictar resolución los autos de este Toca número 740/2021, relativo al recurso de denegada apelación interpuesto por ELIMINADO, en contra del auto de fecha cuatro de marzo del año dos mil veintiuno, que le negó el recurso de apelación que hizo valer en contra del proveído de fecha cinco de noviembre del año dos mil veinte, dictado por la Juez Segundo Civil del Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 246/2016, relativo al Juicio Extraordinario Hipotecario promovido por ELIMINADO por conducto de su apoderado general ELIMINADO, como cesionario de ELIMINADO, en contra de ELIMINADO, y

**- RESULTANDO: -**

PRIMERO.- La copia certificada de constancias judiciales que se tiene a la vista y conocimiento de este Tribunal, acredita que la Juez Segundo Civil del Primer Departamento Judicial del Estado, con fecha cuatro de marzo del año dos mil veintiuno, dictó un auto que es del tenor literal siguiente: "Vistos: Tiénesse por presentado a ELIMINADO con sus dos memoriales de cuenta, haciendo las manifestaciones a que se contrae en los mismos, atento el estado del procedimiento, como solicita y con fundamento en el artículo 11 del Código de Procedimientos Civiles del Estado reformado, la suscrita Juez habilita entre las veintiún a veintitrés horas con treinta minutos del día dieciséis de marzo del presente año, a fin de notificarle personalmente a la parte demandada el presente auto y el de fecha veintisiete de agosto del año dos mil veinte; en tal virtud, comisionese al Actuario Adscrito a la Central de Actuaría de los Juzgados Civiles, Mercantiles y Familiares del Primer departamento Judicial del Estado para tal efecto. Ahora bien, con respecto a lo que pide que se le aperciba a la parte demandada que señale nuevo domicilio en esta ciudad, declárase que no es de accederse, ni se accede en mérito de lo antes proveído. Finalmente, en relación a que se nombre perito en rebeldía de la parte demandada, declárase que no es de accederse, ni se accede por no ser el momento procesal oportuno, toda vez que no se ha

k'iinil 27 ti agosto tu ja'abil 2020. Bey xano' ku taal xunáano'ob LUBSA'AN yéetel u ts'íibo'ob tu'ux u k'áat u ts'áaj k'ajóoltbil u recursoil apelación tu yóok'ol le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 5 ti noviembre tu ja'abil 2020, je'ex túun u ya'alik le jatsts'íib 412 ti le Código ti Procedimientos civiles ti Péetlu'um, ts'a'abak ojéeltbile' ma' tu k'a'amal je'ex u ts'a'abal ojéeltbil ma' tu béeytal u k'a'amal le recurso', tumen le jéets'ts'íib ku ya'aliko', je'ets'e' utia'al u béeykunsal jump'éeel ts'ookp'ist'aan ts'o'oksa'an, ku p'áatal beyo' meyaj ts'oka'an u beeta'al yéetel tu yo'olal le ts'ookp'ist'aano'oba', ma' tu k'a'amal mixba'al recursoil, utia'al le je'ela', ku k'abéetkuunsal le jurisprudencias nuumeros quinientos treinta y ocho yéetel quinientos treinta y nueve, ku ts'a'abal u muuk'o'ob tumen le Suprema Corte ti Justicia de la Nación, ku yilpajal ti le wáalilo'ob trescientos ochenta y cinco ti le Semanario Judicial de la Federación, 1917-1995, Tomo IV, Materia Civil, ku ya'aliko'ob beya': "538. U BÉEYKUNSA'AL TS'OOKP'IST'AAN, TS'OOKT'AANO'OB JETS'A'ANO'OB TU K'IINILO'OB. Ichil ba'ax ku ya'alik le jatsts'íib 527 ti le Código ti Procedimientos Civiles utia'al Distrito Federal, tu yo'olal le ts'ookt'aano'ob jets'a'an utia'al u béeytal jump'éeel ts'ookp'ist'aane', ma' tun k'ambil mix jump'éeel uláak' recurso wa ma leti' tu yo'olal ka'akajil, ku ts'o'okole' wa ts'ookp'ist'aan interlocutoriae', ku beeta'al tu táan ka'amat ajp'is óol. Le a'almajt'aana' ku chímpoltik le meyajilo'ob p'is óol u meyajé' leti' u beetik jump'áak u béeytal le ts'ookp'ist'aano'ob jets'a'an ichil le juicios civiles, yo'olale' jach jeets'lil u k'abéetkunsal yéetel ma' tu páajtal u beetik yaanal ba'alo'ob, yo'olale' le uláak' ba'alo'ob wa ts'ookt'aano'obo' ma beyo'obo', kex ka je'ets'eko'ob ichil le u k'iinilo'obo', yaan u beeta'alo'ob tumen le a'almajt'aano'ob jets'a'an utia'al u cha'abal u béeytal wa ma' u béeytal le recurso'obo'." YÉETEL "539. U BÉEYKUNSA'AL JUMP'ÉEL TS'OOKP'IST'AAN, TS'OOKT'AANO'OB JETS'A'ANO'OB UTIA'AL. BA'AX. Ku ya'alik bin le jatsts'íib 477 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Nuevo León, yóok'ol le ts'ookt'aano'ob jets'a'an utia'al u béeytal jump'éeel ts'ookp'ist'aane' ma' tu k'a'amal mixjump'éeel recurso. Beora túuna', ti le ts'ookt'aano'ob ku ya'ala'al utia'al u béeykunsal jump'éeel ts'ookp'ist'aane' k'abéet yila'al makamáak le ku ya'ala'alo'ob ichil u meyajil u béeykunsal le ts'ookp'ist'aano', tumen ma' tuláakal le je'elo'ob, ku yantal ichil le yáaxo'obe'. U k'abéetkuunsal le t'aan "utia'al", ku jach na'ata'al bey le ba'al ku nupik utia'al yila'al u ts'ook wa u xu'ulul tu'ux u taal le ts'ookp'ist'aan ku je'ets'el tumen le a'almajt'aan ku ya'ala'alo', yéetel ma uláak' ba'ax wa ma' le ku yantal utia'al u béeytal le

notificado a la parte demandada el auto de fecha veintisiete de agosto del año dos mil veinte. De igual forma, se tiene por presentado a la ciudadanas ELIMINADO con su memorial de cuenta, en el que pretende interponer el recurso de apelación en contra del auto de fecha cinco de noviembre del año dos mil veinte, y de conformidad con el artículo 412 del Código de Procedimientos civiles del Estado en vigor, declárase que no ha lugar a admitirse ni se admite el citado recurso instado, toda vez que dicho proveído fue dictado para la ejecución de una sentencia ejecutoriada, que constituye en sí la cosa juzgada, y contra dichas resoluciones no se admite recurso alguno, resultando aplicable al caso las Jurisprudencias números quinientos treinta y ocho y quinientos treinta y nueve, sustentadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visibles a fojas trescientos ochenta y cinco del Semanario Judicial de la Federación, 1917-1995, Tomo IV, Materia Civil, que literalmente dicen: "538. EJECUCION DE SENTENCIA, RESOLUCIONES DICTADAS EN EL PERIODO DE.- Del contenido del artículo 527 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, se desprende que contra las resoluciones dictadas para la ejecución de una sentencia no se admitirá otro recurso que el de responsabilidad, y si fuere sentencia interlocutoria, el que queja ante el superior. Esta norma comprende específicamente a los actos procesales encaminados en forma directa e inmediata al cumplimiento o ejecución de las sentencias dictadas en los juicios civiles, por lo que es de aplicación estricta y no puede abarcar casos distintos, de manera que todos los demás actos o resoluciones que no tengan esa característica, aunque se pronuncien en ese período, se rigen por las normas generales que regulan la procedencia de los recursos." Y "539. EJECUCION DE UNA SENTENCIA, RESOLUCIONES DICTADAS PARA LA CONCEPTO. Según el artículo 477 del Código de Procedimientos Civiles de Nuevo León, contra las resoluciones dictadas para la ejecución de una sentencia no se admitirá recurso alguno. Ahora bien, de las resoluciones pronunciadas para la ejecución de una sentencia deben distinguirse las que se dictan durante la fase de ejecución de la propia sentencia, pues no todas éstas participan de la naturaleza de aquéllas. El uso del vocablo "para", que se define en su acepción principal como la preposición con que se denota el fin o término al que se encamina una acción, no deja lugar a duda acerca de la naturaleza de las resoluciones a que alude la norma invocada, que no pueden ser otras más que las que se

*ts'ookt'aano', yéetel ma' letio'ob le ku ya'ala'alo'ob lekéen ts'o'okok le ts'ookp'ist'aano', ba'ale' cha'aba'an u meyajo'obe', ku núupulo'ob yéetel le u béeykunsá'alo'; kex beeta'ano'ob yaanal k'iino'ob". Ku taal u muuk': A'almajt'aan yáax a'ala'an, le jurisprudencia ts'o'ok u yáax a'ala'al, yéetel le jatsts'íibo'ob 11 yéetel 26 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'um ku k'abéetkuunsa'al. Ts'a'abak ojéeltbil yéetel béeykunsá'ak."*

*KA'AP'ÉEL.- K'uux yéetel le jéets'ts'íib ka'ats'íibta'an ichil yáax jaatsil meyajo', LUBSA'AN tu ts'áaj k'ajóoltbil le u recursoil denegada apelación, le je'ela', jk'a'am ichil jéets'ts'íib tu k'iinil 15 ti abril tu ja'abil 2021, tu'ux ku ya'ala'al ka túuxta'ak ichil 3 k'iino'obe', le ju'uno'ob ku ya'alik le jatsts'íib 385 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'um, yéetel ka oksa'ak ichil, le ku ya'ala'al tumen le máax ts'áak k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolal, yéetel ku ts'a'abal u yojéelte' ka xí'ik tu táan le Tribunala' utia'al u ts'o'oksik u recurso, ichil 3 k'iino'ob jets'a'an utia'al u ts'a'abal ojéeltbil ku beeta'al le je'ela'. Ti jéets'ts'íib tu k'iinil 3 ti agosto ti le ja'aba' túuxta'ab beetbil u k'a'ana'an tocail. Taal tu k'iinil xan le xma' ki'imak óolo' u ts'o'oks u beetik u recurso' yéetel u ts'íibil tu'ux ku ya'alik le ba'alo'ob beetik k'aas ti'o'. Bey xano' ts'a'ab yojéelt tu ka'akjaatsilo'obo', ichil le Saalail meyajá' ti ku yantalo'ob le Doctora ti Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Magistrada Primera, le Doctor ti Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo yéetel Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, bey Magistrada Tercera, yéetel le máax kun xak'alxokik le meyajá' leti' le ku ya'ala'al u k'aaba' tu ts'ooka'. Bey anik le ba'alo'oba', yéetel u k'a'ana'anil le recursoil denegada apelación, ku káajal u séeb meyajil utia'al u k'ajóolta'ale' wa le ba'ax tu jets'aj le Yáaxmat ajp'is óolo' ma'alob wa ma' je'ex u ya'ala'al tumen a'almajt'aane'.*

**- KU TUKULTA'ALE': -**

*YÁAX.- U recursoil denegada apelación' ku yantale', wa ma' tu k'a'amal le apelaciono' yéetel ku meyajta'ale' tumen le Tribunal kun meyajtik le apelación wa ka k'a'amake'. U meyaj le Tribunale' chéen leti' u jets'ik yéetel mix uláak' meyajé', yo'olal le p'iis beeta'ab tumen Yáaxmatil ajp'is óol. Jatsts'íibo'ob 383 yéetel 387 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'um. -*

*KA'AP'ÉEL.- Ti le meyaj kbeetika', LUBSA'AN tu ts'áaj k'ajóoltbil u recursoil denegada apelación, tu yóok'ol le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 4 ti marzo tu ja'abil 2021, tu'ux ma' jk'a'am ti'i' u recursoil apelación tu k'áataj tu yo'olal le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 5 ti noviembre tu ja'abil 2020, jets'a'an tumen le x-Ajp'is óol Segundo Civil ti Yáax*

*dirijan a la ejecución de la sentencia y no aquéllas que, pronunciadas con posterioridad a la definitiva, pero dotadas de autonomía propia, están desvinculadas de la ejecución; aunque hayan tenido lugar en tal período".*

*Fundamento: precepto legal antes invocado, la jurisprudencia antes mencionada, y los artículos 11 y 26 del Código de Procedimientos Civiles del Estado en vigor. Notifíquese y cúmplase."*

*SEGUNDO.- Inconforme con el auto transcrito en el resultando anterior, ELIMINADO interpuso recurso de denegada apelación, el cual le fue admitido en proveído de fecha quince de abril del año dos mil veintiuno, ordenándose remitir, en el término de tres días, las constancias a que se contrae el artículo 385 del Código de Procedimientos Civiles del Estado, con la inserción de las señaladas por la recurrente y emplazándola para que se presente ante este Tribunal a continuar dicho recurso, dentro del término de tres días fijados para expedir la certificación de referencia. En proveído de fecha tres de agosto del año en curso, se mandó a formar el toca de rigor. Se tuvo por presentada a la apelante continuando en tiempo dicho recurso, precisamente con su escrito de expresión de agravios. Asimismo, se hizo saber a las partes que esta Sala se encuentra integrada por la Doctora en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos, Magistrada Primera, el Doctor en Derecho Jorge Rivero Evia, Magistrado Segundo y la Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo, como Magistrada Tercera, y que será ponente en este asunto la última nombrada. En este orden de ideas, y dada la naturaleza del presente recurso de denegada apelación, se procede a decidirlo, sin ulterior trámite, para conocer si la calificación del grado hecha por el Juzgador de Primera Instancia estuvo o no ajustada a la ley.*

**- CONSIDERANDO: -**

*PRIMERO.- El recurso de denegada apelación procede cuando se niega la apelación y conocerá de él el Tribunal a que correspondería conocer de la apelación si fuese admitida. El Tribunal se limitará a decidir, sin ulterior trámite, sobre la calificación del grado hecha por el Juez de primera instancia. Artículos 383 y 387 del Código de Procedimientos Civiles del Estado.*

*SEGUNDO.- En el caso que nos ocupa, ELIMINADO interpuso recurso de denegada apelación, en contra del auto de fecha cuatro de marzo del año dos mil veintiuno, que le negó el recurso de apelación que hizo valer en contra del proveído de fecha cinco de noviembre del año dos mil veinte, dictado por la Juez Segundo Civil del*

Departamento Judicial ti Péetlu'um, ichil le expediente número 246/2016, yo'olal le Juicio Extraordinario Hipotecario k'áata'an tumen LUBSA'AN yéetel yáantaj u apoderado general LUBSA'AN, bey cesionario ti' LUBSA'AN, tu yóok'ol LUBSA'AN.

ÓOXP'ÉEL.- MÁAX MEYAJTIK. Le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti le Tribunal Superior ti Justicia ti Péetlu'um, leti' ku páajtal u kaxtik yutsil le u recursoil Denegada apelación ku k'áata'alo', je'ex jets'a'anil ichil le jatsts'íib 64 ti u noj A'almajt'aanil Yucatán, 41 yéetel 42 ti u Noj A'almajt'aanil u meyaj le Poder Judicial ti Péetlu'um; 1 jaatsil tercero, 2, 4 yéetel 7 segundo jaatsil ti le Acuerdo General número EX02-120125-01, ti u Plenoil le Tribunal Superior ti Justicia ti Péetlu'um ti u k'iinil 25 ti enero tu ja'abil 2012, yéetel ku k'abéetkuunsa'al kitak tu k'iinil 9 ti febrero láayli' ti le ja'abo', k'exbesa'an xan tu k'iinil 16 ti diciembre tu ja'abil 2019, yéetel tu yo'olal jump'éel u jéets'ts'íibil materia civil jets'a'an tumen le Ajp'is óol Segundo Civil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um, ku p'áatal u naajil u meyaj way tu noj kaajil Jo', Yucatán, kúuchil tu'ux le Tribunala' ku j'olintik u meyaj.

KAMP'ÉEL.- Ma' káajak u xookil yéetel u núukil le k'uuxilo'ob ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le xma' ki'imak óol LUBSA'AN, ichil le recurso kmeyajtika', ku taal ti le Juicio Extraordinario Hipotecario k'áata'an tumen "LUBSA'AN", bey cesionario ti' "LUBSA'AN" tu yóok'ol LUBSA'AN, ku k'abéetchajal u tsikbata'al bix kaajilil le jéets'ts'íib ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo'. Ichil u ts'íibe' le xtakpoolo' tu k'áataje' ichil ts'ookp'ist'aane' ka beeta'ake' le máax taka'an u poolo' u beet jejeláas bolo'ob; ichilo'obe' u bo'otik LUBSA'AN p'élel peeso'ob, yéetel LUBSA'AN centavos, moneda nacional, ti yala' tuláakal u p'aaxo', u bo'olil LUBSA'AN p'élel peeso'ob, yéetel LUBSA'AN centavos, moneda nacional yo'olal bo'olo'ob ma' beeta'ani', u xuupilo'ob yéetel bo'olo'ob tu yo'olal le p'is óola', ichil uláak' ba'alo'ob, bey xan u ko'onol le naj k'áata'an taak'in yo'olalo', utia'al yéetel u tojole' ka bo'ota'ak le p'aax beeta'ano'; ku ka'a ma'achal yila'al le meyaj beeta'ano', tu k'iinil 12 ti marzo tu ja'abil 2019, je'ets' ts'ookp'ist'aan tu k'iinil 3 ti mayo láayli' ti le ja'abo' béeykunsa'abij. Tu k'iinil 27 ti agosto tu ja'abil 2020, ts'a'ab u yojéelt le máax taka'an u poolo' ku ts'a'abal 3 k'iino'ob ti' utia'al ka u chíimpolt le ts'ookp'ist'aan béeykunsa'an tumen a'almajt'aan.-

Primer Departamento Judicial del Estado, en el expediente número 246/2016, relativo al Juicio Extraordinario Hipotecario promovido por ELIMINADO por conducto de su apoderado general ELIMINADO, como cesionario de ELIMINADO, en contra de ELIMINADO.

TERCERO.- Competencia. Esta Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado es competente para resolver el recurso de Denegada apelación interpuesto, de conformidad con lo establecido en el artículo 64 de la Constitución Política del Estado de Yucatán, 41 y 42 de la Ley Orgánica del Poder Judicial del Estado; 1 párrafo tercero, 2, 4 y 7 segundo párrafo, del Acuerdo General número EX02-120125-01, del Pleno del Tribunal Superior de Justicia del Estado de fecha veinticinco de enero del año dos mil doce, vigente a partir del nueve de febrero del propio año, y reformado el dieciséis de diciembre del año dos mil diecinueve, por tratarse de un auto en materia civil dictado por la Juez Segundo Civil del Primer Departamento Judicial del Estado, con residencia en esta ciudad de Mérida, Yucatán, territorio donde este Tribunal ejerce jurisdicción.

CUARTO.- Antes de iniciar con el estudio y contestación de los argumentos de inconformidad formulados por la recurrente ELIMINADO, en el recurso que nos ocupa, derivado del Juicio Extraordinario Hipotecario promovido por "ELIMINADO", como cesionario de "ELIMINADO" en contra de ELIMINADO, resulta pertinente relacionar los antecedentes del auto impugnado. En el escrito de demanda la parte actora solicitó que en sentencia firme se condene a la demandada a pagar diversas prestaciones; entre ellas el pago de la cantidad de ELIMINADO pesos, con ELIMINADO centavos, moneda nacional, en concepto de saldo insoluto, el pago de la cantidad de ELIMINADO pesos, con ELIMINADO centavos, moneda nacional en concepto de amortizaciones no pagadas, el pago de costas y gastos que se originen con motivo del presente juicio, entre otras, y al remate del predio hipotecado, para que con el precio de su venta se cubra el crédito adeudado; seguida la secuela procesal, el doce de marzo del año dos mil diecinueve, se dictó sentencia definitiva misma que en auto de fecha tres de mayo del propio año, se declaró que causó ejecutoria. En fecha veintisiete de agosto del año en dos mil veinte, se fijó a la parte demandada el término tres días para que cumpla con la sentencia definitiva ejecutoriada por ministerio de ley. -

Yo'olal ts'íib tu k'iinil 10 ti noviembre tu ja'abil 2020e', xunáan LUBSA'AN, tu ts'áaj k'ajóoltbil u recursoil apelación tu yóok'ol le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 5 ti noviembre ti le ja'ab jmáano'; ichil jéets'ts'íib tu k'iinil 4 ti marzo tu ja'abil 2021e', ichil uláak' ba'alo'obe' ts'a'ab ojéeltbile' ma' tu k'a'amal tumen mix tu k'a'amal le recurso', le je'ela' tumen le jéets'ts'íibo' jbeeta'ab tu k'iinilo'ob u je'ets'el ts'ookp'ist'aan, ku p'áatal túun beyo' bey ba'al ts'o'ok u beeta'al u p'is óolile', ku ts'o'okole' tu yóok'ol le ts'ookp'ist'aane' ma' tu k'a'amal jumpuli' mixjump'éeel recurso, utia'al le je'ela', ku k'abéetkuunsa'al ba'ax ku ya'alik le jatsts'íib 412 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'um ku k'abéetkuunsa'al bejla'e', utia'al le je'ela' ku payalchi'ita'al le jurisprudencias nuumeró: quinientos treinta y ocho yéetel quinientos treinta y siete, ku ts'a'abal u muuk' tumen le Suprema Corte ti Justicia de la Nación, ku chíikpajal ti le wáalilo'ob trescientos ochenta y cinco ti le Semanario Judicial de la Federación, 1917-1995, Tomo IV, Materia Civil, ku k'abéetkuunsa'al u núup tuukulilo'ob ku ya'aliko'ob beya': "538. U BÉEYKUNSA'AL TS'OOKP'IST'AAN, TS'OOKT'AANO'OB JETS'A'ANO'OB TU K'IINILO'OB." Yeetel 539. U BEEYKUNSA'AL JUMP'ÉEL TS'OOKP'IST'AAN, TS'OOKT'AANO'OB JETS'A'ANO'OB UTIA'AL. BA'AX.

Ichil ts'íib ku ts'a'abal k'ajóoltbil tu k'iinil 9 ti marzo tu ja'abil 2021e', jtaal le máax taka'an u pool u ts'áaj k'ajóoltbil u recursoil denegada apelación tu yóok'ol le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 4 ti marzo ti le ja'ab ku ya'ala'alo'. Ichil jéets'ts'íib tu k'iinil 15 ti abril ti le ja'aba', taal xunáan LUBSA'AN u ts'áaj k'ajóoltbil u recursoil denegada apelación tu yóok'ol le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 4 ti marzo jmáano', tu'ux ma' jk'a'am u recursoil apelación tu yóotaj u beet tu yóok'ol le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 5 ti noviembre tu ja'abil 2020; le je'ela' ma jk'a'am ti'i'.

Ichil le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aas ti', ti le k'a'ana'an ba'alo'obo' le xma' ki'imak óol tu ya'alaje', le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 5 ti noviembre tu ja'abil 2020, ku p'a'atal mina'an mixmáak tokik, tumen, junpáay ti le ba'ax jets'a'ano', le x-ajp'is óolo', k'abéetchaj u k'amik le u recursoil apelación tu ts'áaj tu yóok'ol le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 4 ti marzo tu ja'abil 2021, tumen jbin u beet tu k'iinil.

Ti u xookil le ba'alo'ob beetik yantal ma' ki'imak óolal ku ts'a'abal ojéeltbil tumen le xma' ki'imak óolal, ku chíikpajle' ma' tu k'exiko'ob le yanil u muuk' ba'al j-a'ala'ab tumen le x-ajp'is óol tu'ux ku ya'alik ba'axten ma' tu k'amik le u recursoil apelación ku ts'a'abal ojéeltbilo', tumen le x-ajp'is óolo', tu ch'a'aj u muuk' utia'al u beetik le ba'al tu jets'o' ti le jatsts'íib

Por escrito de fecha diez de noviembre del año dos mil veinte, la señora ELIMINADO, interpuso recurso de apelación contra el acuerdo de fecha cinco de noviembre del año pasado; en auto del cuatro de marzo del año dos mil veintiuno, entre otras determinaciones, se declaró que no había lugar a admitirse, ni se admitía dicho recurso, por cuanto el referido auto fue dictado en la etapa de ejecución de una sentencia, constituyendo así cosa juzgada, y contra dicha resolución no se admite recurso alguno, resultando aplicable lo dispuesto en el artículo 412 del Código de Procedimientos Civiles del Estado en vigor, invocándose las jurisprudencias de número: quinientos treinta y ocho y quinientos treinta y siete, sustentadas por la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visibles a fojas trescientos ochenta y cinco del Semanario Judicial de la Federación, 1917-1995, Tomo IV, Materia Civil, aplicadas por analogía de razón que en su rubro dicen: "538.EJECUCION DE SENTENCIA, RESOLUCIONES DICTADAS EN EL PERIODO DE." y "539. EJECUCION DE UNA SENTENCIA, RESOLUCIONES DICTADAS PARA LA. CONCEPTO. -

En ocurso presentado en fecha nueve de marzo del año dos mil veintiuno, compareció la citada demandada a promover el recurso de denegada apelación en contra del auto de fecha cuatro de marzo del año en mención. En proveído del quince de abril del presente año, se tuvo por presentado a la señora ELIMINADO interponiendo el recurso de denegada apelación en contra del auto de cuatro de marzo pasado, en el cual no se admitió el recurso de apelación que intentó en contra del auto de fecha cinco de noviembre del año dos mil veinte; mismo que le fue admitido.

En sus agravios, medularmente adujo la inconforme que el proveído de fecha cinco de noviembre del año dos mil veinte, la dejaba en estado de indefensión, puesto que contrario a lo ahí resuelto, la A quo debió de haber admitido el recurso de apelación que interpuso en contra del auto de fecha cuatro de marzo del año dos mil veintiuno por cuanto compareció en tiempo legal a hacerlo.

De la lectura de los argumentos de inconformidad que expone la recurrente, resulta evidente que no controvierten la motivación expuesta por la Juez del conocimiento que sustenta la determinación de no admitir el recurso de apelación instado, ya que la A quo fundamentó su determinación con el artículo 412 del

412 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'um, tu'ux ku ya'alike', ti le ts'ookt'aano'ob ku ya'ala'al utia'al u béeykuns'al jump'éeel ts'ookp'ist'aane', ma' tu k'a'amal mixba'al uláak' recursoil wa ma' leti le ka'akajilo', bey túuno' ku p'áatal ma' tu béeytalo'ob. Jaajile' le xma' ki'imak óol ichil le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aaso' ku kaxtik u k'exik le ts'ookt'aan a'ala'an tu k'iinil 5 ti noviembre tu ja'abil 2020, bey aniko', le ba'alo'ob ku ya'alik beetik k'aaso' k'abéetchaj u jach e'esik u jaajilo', k'abéetchaj u ya'alik u ma' ki'imak óolal le ba'alo'ob yéetel le jts'áak u muuk' le jéets'ts'iib tu'ux ma' jk'a'am le u recursoil apelaciono', le je'ela' leti' le jéets'ts'iib tu k'iinil 4 ti marzo tu ja'abil 2021, ba'al ma' tu pech'aji', jela'an ti'e', le ba'alo'ob ku ya'ala'al yaan u muuk'a' ma' tuukulo'ob utia'al u kaxta'al ye'esa'al tumen le yáaxmat ajp'is óolo', le ba'ax tu jets'aj utia'al ma' u k'a'amal le apelación ku k'áata'alo', ma' u núupul yéetel A'almajt'aan, wa ba'ax ku ya'alik, wa tumen yo'olal ku k'abéetkuunsa'al wa ba'ax a'almajt'aanile' ma' jbeeta'abi', tumen k'abéetkuunsa'ab ma' tu beeli', tumen ma' na'ata'ab tu beel ba'ax ku ya'alik jump'éeel a'almajt'aani', wa tumen le ba'ax jets'a'an ku kaxta'al u bo'ololo' ma' jkaxta'ab u muuk' ichil tuláakal a'almajt'aano'ob wa mina'an u A'almajt'aanil; tumen mixjuntéen a'ala'ab wa ma' tu k'a'amal le recurso tumen ma' jts'a'ab k'ajóoltbil tu k'iinili', ba'axe' tumen ku ts'a'abal tu táan jump'éeel ts'ookt'aan jets'a'an utia'al u béeykuns'al jump'éeel ts'ookp'ist'aan, ba'al tu yo'olal, ma' tu páajtal u k'áata'al mixba'al recursoil yóok'ol, yo'olale' ku chíikpajal ichil le meyaja', ma' jts'a'ab ojéeltbil ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas, ka u ye'es u ma' jaajil le ba'al jets'a'an yéetel ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo', yéetel ma' xaan ka u beet u ya'ala'al u ma' patalil le ts'ookt'aan jets'a'ano', le je'ela' leti' le jéets'ts'iib beeta'an tu k'iinil 4 ti marzo ti le ja'aba'. Ku k'abéetkuunsa'al utia'al le meyaja' le Jurisprudencia yéetel u nuumeroil u registroe' 214821, ku chíikpajal tu wáalil treinta y nueve, Octava Época, Instancia Tribunales Colegiados de Circuito, Tesis V.2º. J/76, Fuente Gaceta ti le Semanario Judicial de la Federación, ku ya'alik beya': BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL BEETIK K'AAS ICHIL XAK'ALKAXAN.-. Ku na'ata'al bey ba'alo'ob beetik k'aase' u to'opol jump'éeel páajtalil ku beeta'al ichil jump'éeel ts'ookp'ist'aan ichil ma' tu k'abéetkuunsa'al tubeel jump'éeel A'almajt'aan, wa tu yo'olal ma' j-k'abéetkuunsa'ab le k'abéet u meyajta'al ka'acho'; tu yo'olale' lekéen ts'a'abak ojéeltbil jump'éeel ba'al ku beetik k'aase', le máax ts'áak k'ajóoltbilo' k'abéet u jach a'alik makamáak jaatsil ti' le ts'ookp'ist'aan beetik le k'aaso', u ya'alik u k'aaba' le a'almajt'aan pepe'cha'ata'abo' yéetel u k'abéetkuunsik ba'ax o'olal ma' chíimpolta'abi', bey túuno' ma' patal utia'al k'ambil bey

Código de Procedimientos Civiles del Estado, el cual dispone que de las resoluciones dictadas para la ejecución de una sentencia, no se admitirá otro recurso que el de responsabilidad, resultando así inoperantes. En efecto, en sus agravios, la inconforme pretende controvertir la resolución del cinco de noviembre del año dos mil veinte, siendo así, que los agravios que en su caso debió elevar, debieron impugnar los motivos y fundamentos que sustentan el auto que le negó el recurso de apelación, que fue el proveído del cuatro de marzo del año dos mil veintiuno, mismo que no combatió, y contrario a ello, los argumentos aquí elevados no constituyen razonamientos tendientes a demostrar que la determinación sostenida por la Juez natural, para negar la apelación pretendida, sea contraria a la Ley o a su interpretación jurídica, ya sea porque siendo aplicable determinada disposición legal no se aplicó, porque se aplicó indebidamente, porque no se hizo una correcta interpretación jurídica de la Ley, o porque la determinación combatida no se apoyó en principios generales del derecho cuando no hay Ley; siendo que en ningún momento se señaló que dicho recurso no fuera admitido por no haber sido presentado en el tiempo oportuno, sino porque había sido promovido en contra de una resolución dictada para la ejecución de la sentencia, mismas que no admiten dicho recurso en su contra, por lo que resulta evidente que en el presente caso, no se expresaron agravios tendientes a desvirtuar la determinación impugnada, que pudiera conllevar a la ilegalidad de la resolución reclamada, que lo es el proveído de cuatro de marzo del presente año. Resulta aplicable al presente asunto, la Jurisprudencia con número de registro 214821, visible en la página treinta y nueve, Octava Época, Instancia Tribunales Colegiados de Circuito, Tesis V.2º. J/76, Fuente Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, que dispone: "AGRAVIOS EN LA REVISION. Se entiende por agravio la lesión de un derecho cometida en una resolución judicial por haberse aplicado indebidamente la ley, o por haberse dejado de aplicar la que rige el caso; por consiguiente, al expresarse cada agravio, debe el recurrente precisar cuál es la parte de la sentencia que lo causa, citar el precepto legal violado y explicar el concepto por el cual fue infringido, no siendo apto para ser tomado en consideración, en consecuencia, el agravio que carezca de esos requisitos.". Asimismo resulta aplicable, por analogía, la jurisprudencia número IV.3o. J/12, visible en la página cincuenta y siete, septiembre de mil

ma'alob le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas wa ma' tu chiimpoltik le ba'alo'ob ku k'áata'ala'." Bey xano' ku k'abéetkuunsa'al yo'olal u nuupulil le jurisprudencia nuumeróo IV.3o. J/12, ku chiikpajal ti le wáalil cincuenta y siete, septiembre ti mil novecientos noventa y dos, Octava Época, ti le Gaceta ti le Semanario Judicial de la Federación, ku ya'alik beya': "BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL BEETIK K'AAS. K'ABÉET MA' U K'AMIK U MA' PATALIL TS'OOKP'IST'AAN KU TS'A'ABAL K'AJÓLTBIL U MA' KI'IMAK ÓOLIL.- Wa le máax ku ts'áak k'ajóltbil u ma' ki'imak óolal ma' tu ya'alik mixba'al tu yo'olal bix je'ets'ik le ts'ookp'ist'aano', yéetel chéen ku ya'alik ba'ax a'almajt'aanilo'ob ku tukultik ma' chiimpolta'ab tumen ajp'is óole', le ba'axo'ob ku ya'aliko' ma' tu páajtal u yila'al bey jump'éel ba'al jach jaaj ku beetik k'aase', tumen jaaje' utia'al ka k'a'amak bey jaaj le ba'alo'ob ku ya'aliko', k'abéet u much'ik le ba'alo'ob ku k'áata'al k'abéet yantal utia'al u beeta'al le meyajo'oba', le je'ela' k'abéetchaj u jach a'alik yéetel u ts'áak k'ajóltbile' tu'ux ku taal le muuk' yéetel ka'atuukulo'ob kaxtik u pech'ik le u ma' patalil le ts'ookp'ist'aano', ikil u ye'esik le pepe'cha'at beeta'ab tumen le ajp'is óol ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolil u meyajo'". Ku ts'áak u muuk' le ba'al ts'o'ok u yáax a'ala'al xano' le Jurisprudencia ti le Novena Época, ts'aaba'an ojéeltbil ti le Semanario Judicial de la Federación yéetel u Gaceta, ti le Tomo XX, octubre ti dos mil cuatro, ku yilpajal ti le wáalil mil novecientos treinta y dos, u ts'íibilo'obe' ku ya'alik beya': "BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL BEETIK K'AAS, MA' PATALO'OBI'. Ma' patal le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas wa ichilo'obe' ma' tu ya'ala'al mixba'al tu yo'olal tu'ux u taal u muuk' le ba'alo'ob a'ala'an ichil le ts'ookp'ist'aan ku ya'ala'al u ma' ki'imak óolilo', ku ts'o'okole' mix tu ya'ala'al ba'ax o'olal, le jma' ki'imak óolalo' ku ya'alike' ma' patali', ma' tubeel le xak'alxooko'ob tu beetaj le ajp'is óolo'". Bey xan le Jurisprudencia nuumeróo VI.2o. J/321, yéetel u numeroil u registre' (IUS) doscientos diez mil setecientos ochenta y dos, ts'aaba'an ojéeltbil tumen le Segundo Tribunal Colegiado ti Sexto Circuito, ku yilpajal ti wáalil ochenta y seis, nuumeróo ochenta, Agosto ti mil novecientos noventa y cuatro, Octava Época, materia común, ku ya'alik beya': "BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL BEETIK K'AAS. MA' LETI' LE BA'ALO'OB MA' TU TUKULTA'AL U YA'ALA'ALO' TU TÁAN U MUUK' LE TS'OOKP'IST'AAN KU YA'ALA'AL U MA' PATALILO'. Ma' tu páajtal u k'a'amal bey ba'al ku beetik k'aase', chéen u ya'alik u tuukul le máak ku ts'áak k'ajóltbil u ma' ki'imak óolalo' tu yo'olal u tukultik ku beetik k'aas le bix je'ets'ik le ts'ookp'ist'aano', tumen le je'ela' k'abéet u ya'alik tu'ux ku ch'a'ik u muuk' utia'al u ya'alik u ma' patalil". Bey xano' ku ts'áak u muuk' le ba'al ts'o'ok u yáax a'ala'al ichil le

novecientos noventa y dos, Octava Época, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, que dispone: "AGRAVIOS. DEBEN DE IMPUGNAR LA ILEGALIDAD DEL FALLO RECURRIDO. Si el recurrente no formula ninguna objeción contra el considerando que rige el sentido del fallo y solo hace el señalamiento de las disposiciones legales que estima se infringieron por la responsable, sus expresiones no pueden considerarse como un auténtico y verdadero agravio, pues para que se estime que dichos argumentos reúnen los requisitos que la técnica procesal señala al efecto debió precisar y exponer los argumentos y razonamientos tendientes a impugnar la ilegalidad del fallo, señalando las violaciones que cometió la autoridad recurrida.". Sustenta lo anteriormente considerado la Jurisprudencia correspondiente a la Novena Época, publicada en el Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta, en el Tomo XX, octubre de dos mil cuatro, consultable a página mil novecientos treinta y dos, cuyo texto es del tenor literal siguiente: "AGRAVIOS INOPERANTES. Resultan inoperantes los agravios cuando en ellos nada se aduce en relación con los fundamentos esgrimidos en la sentencia recurrida, ni se pone de manifiesto el porqué, en concepto del inconforme, es indebida la valoración que de las pruebas hizo el Juez a quo.". Así como la Jurisprudencia número VI.2o. J/321, con número de registro (IUS) doscientos diez mil setecientos ochenta y dos, emitida por el Segundo Tribunal Colegiado del Sexto Circuito, visible a fojas ochenta y seis, número ochenta, Agosto de mil novecientos noventa y cuatro, Octava Época, materia común, que a la letra dice: "AGRAVIOS. NO LO SON LAS AFIRMACIONES QUE NO RAZONAN CONTRA LOS FUNDAMENTOS DEL FALLO QUE ATACAN. No puede considerarse como agravio la simple manifestación u opinión del recurrente de inconformidad con el sentido de la sentencia recurrida por considerarla ilegal, ya que el mismo debe impugnar con razonamientos, los que la hayan fundado.". De igual forma, sustenta el criterio sostenido en el presente fallo, la Jurisprudencia consultable en la página setenta y dos del tomo VII, Mayo de mil novecientos noventa y uno, Octava Época, del Semanario Judicial de la Federación, que dispone: "AGRAVIOS INEXISTENTES. No puede tenerse como agravio la simple manifestación u opinión del recurrente de inconformidad con el sentido de las resoluciones impugnadas de ilegalidad, sino que deben combatirse con razonamientos los fundamentos y consideraciones en el que el juez se apoyó para emitir las.".

ts'ookt'aana' le Jurisprudencia ku chíikpajal tu wáalil setenta y dos ti le tomo VII, Mayo ti mil novecientos noventa y uno, Octava Época, ti le Semanario Judicial de la Federación, ku ya'alik: ""BA'ALO'OB KU YA'ALA'AL KU BEETIK K'AAS, MINA'AN.- Ma' tu páajtal u k'a'amal bey ba'alo'ob ku beetik k'aase' chéen u t'aan wa u tuukul le máax ku ya'alik u ma' ki'imak óolal tu yo'olal ma' utstut'aan bix je'ets'ik le ts'ookp'ist'aano', ba'ax ku yúuchule' k'abéet u ya'ala'al u ma' patalilo'ob yéetel ka'atuukulo'ob le muuk'o'ob yéetel uláak' ba'alo'ob tu'ux le ajp'is óol tu ch'a'aj u muuk' utia'al u jets'ik ba'ax tu jets'ajo'."

Mixba'al yaan yil bey tso'oksa'anilo', le jéets'ts'íib tu k'iinil 5 ti noviembre tu ja'abil 2020, j-a'ala'ab tu k'iinilo'ob u béeykunsal ts'ookp'ist'aan, ma utia'al u béeykunsal le je'ela', tumen le junjaats kaxta'ab ya'ala'al u ma' ki'imak óolil le jéets'ts'íibo', ma táan u p'isk'antik u béeykunsal le ts'ookp'ist'aano', ba'ax ku yúuchule', ma' tu k'amaj u k'áata'al ka chíimpolta'ak le je'ela', tu táan le rebeldía ku k'áata'al tumen le jma' ki'imak óolo tumen ma' jchíimpolta'abi'; bey túuno' le ba'al je'ets'a', ma' tu páajtal u ts'a'abal k'ajóoltbil u ma' ki'imak óolil yéetel u recursoil apelación je'ex u ya'alik le jatsts'íib 376 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'um, yo'olal ma' tu je'ets'el tumen A'almajt'aan, ma' tu wa'akunsaj u beeta'al le meyajó', yo'olal ts'a'ab k'ajóoltbil le perito jts'a'ab tumen le jtakpool, utia'al u ya'ala'al u tojol le naj ch'a'aba'ano', bey xano' ma' tu ch'a'aj seen ya'abach taak'in ka a'ala'ak ma' tu páajtal u bo'ota'al jumpuli'i', yo'olal le je'ala', je'ex tu ya'alajil le Ajp'is óolo', ma' tu páajtal u k'a'amal u ma' ki'imak óolil.

Yo'olal ba'ax tukulta'an, yéetel ts'aaba'an u muuk',

#### **KU KAXTA'AL YUTSIL. -**

YÁAX.- Ma' patalo'ob le ba'alo'ob ku ya'ala'al ku beetik k'aas, ts'aaba'an ojéeltbil tumen le xma' ki'imak óol, LUBSA'AN tu yo'olal le ba'alo'ob ts'aaba'an ojéeltbil ichil le ts'íiba';

KA'AP'ÉEL.- Ku KA'AJE'ETS'EL le ts'ookt'aan beeta'an tumen yáaxmat ajp'is óol, ba'ale' ku K'E'EXEL le xéet'el k'abéetil ti le jéets'ts'íib beeta'an tu k'iinil 4 ti marzo tu ja'abil 2021, ts'íib ku p'áatal beya': "...Láayli' beyo', jtaal xunáan LUBSA'AN yéetel u ts'íib tu'ux ku tukultik u k'áatik u recursoil apelación tu yóok'ol u jéets'ts'íibil cinco ti noviembre tu ja'abil 2020, je'ex u ya'alik u jatsts'íibil 376 ti le Código ti Procedimientos Civiles ti Péetlu'um, mina'an tu'ux, yéetel mix tu k'a'amal le recurso ku k'áata'alo', tumen ma' tu páajtal u apelarta'al je'ex u ya'alik le u A'almajt'aanile' ....", jéets'ts'íib jbeeta'ab tumen le x-ajp'is óol Segundo Civil ti Yáax Departamento Judicial ti Péetlu'um ti le Juicio Extraordinario Hipotecario, k'áata'an tumen LUBSA'AN "LUBSA'AN", bey cesionario ti

No obstante lo así concluido, el proveído de fecha cinco de noviembre del año dos mil veinte, fue dictado en la etapa de ejecución de sentencia, no lo era para la ejecución de ésta, pues la parte conducente que se pretendió impugnar de dicho auto, no impulsaba la ejecución del fallo, por el contrario, negó la solicitud de cumplimiento forzoso de éste ante de la rebeldía aducida por la parte demandante por no cumplirse con el mismo; sin embargo tal decisión no resultaba impugnabile por la vía de recurso de apelación conforme al artículo 376 del Código de Procedimientos Civiles del Estado al no disponerlo así la ley, no impidió la continuación del procedimiento, al haber nombrado al Perito del ejecutante para el avalúo del bien secuestrado, así como tampoco causo un gravamen de imposible reparación y por lo anterior, como sostuvo el juzgador, no resultaba apelable.

Por lo considerado y fundado,

#### **SE RESUELVE:**

PRIMERO.- Son inoperantes los agravios expuestos por la recurrente ELIMINADO y por los motivos expuestos en el cuerpo de este fallo; -

SEGUNDO.- Se CONFIRMA la calificación del grado, pero se MODIFICA la parte conducente del auto de cuatro de marzo del año dos mil veintiuno, cuyo texto quedará del tenor literal siguiente: "...De igual forma, se tiene por presentada a la ciudadana ELIMINADO con su memorial de cuenta, en el que pretende interponer el recurso de apelación en contra del auto de fecha cinco de noviembre del año dos mil veinte, de conformidad con el artículo 376 del Código de Procedimientos Civiles del Estado en vigor, no ha lugar a admitirse, ni se admite el citado recurso instado, por no resultar apelable en los términos de dicho numeral....", proveído que fue dictado por la Juez Segundo Civil del Primer Departamento Judicial del Estado, en el Juicio Extraordinario Hipotecario,

“LUBSA’AN”, tu yóok’ol LUBSA’AN, ichil u jéets’ts’íibilo’ob le expediente 246/2016. -

ÓOXP’ÉEL.- Ts’a’abak ojéeltbil; túuxta’ak ti le Juzgado tu’ux u taal le meyajá’, copia certificada ti le ts’ookp’ist’aana’ yéetel u constanciail tu’ux ku ts’a’abal ojéeltbil, utia’al ka béeychajak je’ex kun chímpoltbile’, beeta’an beya’, líibsa’ak le Toca bey meyaj ts’o’oksa’an jumpáake’. Beeta’ak.

Beyo’ yéetel u voto tuláakal le Magistrados Primera, Segundo yéetel Tercera ti le Saaláa Colegiada Civil yéetel Familiar ti le Tribunal Superior ti Justicia ti Péetlu’um, Doctores ti Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos yéetel Jorge Rivero Evia bey xan Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo bey tsoolilo’oba’, kaxta’ab yutsil tumen le Saaláa’, máax xak’alxok le meyajá’ leti’ le u ts’ook a’ala’an u k’aaba’, ichil u much’kuba’ob meyaj tu k’iinil 6 ti octubre tu ja’abil 2021, tu’ux u meyaj le Saaláa’ tu cha’aj.

Ku joronts’íib u jo’olpópil le Saaláa’ yéetel le Magistrados yano’ob ichil, áanta’ano’ob tumen le Secretaria ti Acuerdos Maestra ti Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, xcha’aj meyaj yéetel x-a’aljaaj. Kin béeykunsik.

---

**MAGISTRADA**  
DOCTORA TI’ DERECHO  
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

---

**MAGISTRADA**  
ABOGADA  
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

---

**MAGISTRADO PRESIDENTE**  
DOCTOR TI’ DERECHO  
JORGE RIVERO EVIA

promovido por ELIMINADO “ELIMINADO”, como cesionario de “ELIMINADO”, en contra de ELIMINADO, en los autos del expediente 246/2016.

TERCERO.- Notifíquese; remítase al Juzgado de origen copia certificada de la presente resolución y de sus constancias de notificación para que la ejecutoria así constituida, surta los correspondientes efectos legales en orden a su cumplimiento, y hecho, archívese este Toca como asunto concluido. Cúmplase. -

Así por unanimidad de votos de los Magistrados Primera, Segundo y Tercera de la Sala Colegiada Civil y Familiar del Tribunal Superior de Justicia del Estado, Doctores en Derecho Adda Lucelly Cámara Vallejos y Jorge Rivero Evia y la Abogada Mygdalia A. Rodríguez Arcovedo respectivamente, lo resolvió dicha Sala habiendo sido ponente la última nombrada, en la sesión de fecha seis de octubre del año dos mil veintiuno en la cual las labores de esta Sala lo permitieron. -

Firman el Presidente de la propia Sala y Magistrados que la integran, asistidos de la Secretaria de Acuerdos Maestra en Derecho Gisela Dorinda Dzul Cámara, que autoriza y da fe. Lo certifico.

---

**MAGISTRADA**  
DOCTORA EN DERECHO  
ADDA LUCELLY CÁMARA VALLEJOS

---

**MAGISTRADA**  
ABOGADA  
MYGDALIA A. RODRÍGUEZ ARCOVEDO

---

**MAGISTRADO PRESIDENTE**  
DOCTOR EN DERECHO  
JORGE RIVERO EVIA